

POROČILO O PRVI AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

DODATEK na osnovi odgovora vlagatelja z dne 6. 11. 2015

Vlagatelj/i: **Univerza na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper, zastopnik prof. dr. Dragan Marušič, rektor**

Predlagatelj/i: **Univerza na Primorskem, Fakulteta za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije (UP FAMNIT), Glagoljaška 8, 6000 Koper, zastopnica izr. prof. dr. Klavdija Kutnar, dekanja**

Študijski program: **Uporabna psihologija, magistrski študij, druga stopnja**

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 18.6.2015 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku prve akreditacije študijskega programa, v sestavi:

- predsednik(ca) red. prof. dr. Valentin Bucik, Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta
- član(ica) red. prof. dr. Rudolf Gregurek, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet
- član(ica) Ana Pleško, študentka, Univerza v Mariboru, FERI
(ime, priimek, zavod)

Predstavnik(ca) agencije je bil(a): Tatjana **Horvat**

Podpis predsednika(ce) skupine strokovnjakov: _____

Datum oddaje dodatka k skupnem poročilu agenciji: 28.1.2016

Izpolni agencija:

Datum posredovanja skupnega poročila visokošolskemu zavodu: _____

Datum prejema pripomb visokošolskega zavoda k skupnemu poročilu: _____



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost visokega šolstva

s·q·a·a

Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM "HUMANI VIRI" (OP HRV) - IZKAZNA OBRABA
2014-2020

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **02. 07. 2015**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o prvi akreditaciji študijskega programa.

Na poročilo je vlagatelj pripravil odgovor (dok.št. 1-447/2015-NV z dne 6.11.2015). Skupina je prejela poziv sveta NAKVIS za pregled dopolnjene vloge in presojo glede na pripombe skupine strokovnjakov v prvotnem poročilu.

Vlagatelj je pripravil svoj odgovor – ne glede na to, da je poročilo skupine strokovnjakov pripravljeno na običajnem NAKVIS obrazcu (»Poročilo o prvi akreditaciji študijskega programa«) - v 16 točkah, ki jim v »Dodatku na osnovi odgovora vlagatelja z dne 6. 11. 2015« tudi sledimo. V nadaljevanju torej k prvotni oceni z dne 5. 10. 2015 dodajamo besedilo z oceno in komentarji odgovorov vlagatelja (pri čemer sledimo prvotni oceni skupine strokovnjakov in navedenih ugotovitev ter stališč tam, kjer ni potrebno, ne spreminjamo), na koncu pa naštejemo (v predpisanem obrazcu in v posameznem poglavju od 1 do 7) iz prvotne ocene ter iz dodatka na osnovi odgovora vlagatelja naštete neskladnosti.

Dodatek k poročilu je pripravljen na enakem obrazcu kot poročilo, pri čemer smo zapisali le nove ugotovitve, vezane na odgovor vlagatelja na naše pripombe v poročilu – in v formatu (številčenju 16 točk) kot izhaja iz odgovora vlagatelja.

Nekatere podrobnosti, ki smo jih v uvodu izpostavili, je vlagatelj komentiral):

- S preimenovanjem programa in naziva, ki sta se nam zdela predvsem z vidika predvidenih kompetenc in zaposlitvenih možnosti je naziv preširok oziroma presplošen, saj program določenih potrebnih kompetenc ne zagotavlja, se vlagatelj ne strinja in za to podaja argumente, ki so komentirani v nadaljevanju,
- vstopne pogoje je spremenil,
- sprememb / dopolnitev / popravkov nekaterih študijskih oziroma učnih načrtov se je vlagatelj lotil z zamenjavo nekaterih predmetov z drugimi, predstavitevjo iz skupine obveznih med izbirne in obratno ter podobno,
- opomb o kadrih, zlasti z vidika razmerja med redno zaposlenimi ter pogodbenimi strokovnjaki, pa tudi z vidika kompetentnosti pokrivanja vsebin predlaganih predmetov, se je lotil z zamenjavo nekaterih nosilcev predmetov.

I. Kratek pregled opravljenih sprememb

V skladu s pripombami skupine strokovnjakov je UP FAMNIT (vlagatelj) pri oddaji popravljenih vloge spremenil pogoje za vpis, predmetnik, učne načrte, posamezne nosilce predmetov (v povezavi z njihovo področno kompetentnostjo in spremenjenim predmetnikom) in zaposlitvene možnosti diplomantov. Ponekod pa polemizira z ugotovitvami v oceni strokovne skupine, npr. poimenovanje strokovnega naslova, usklajenost z EuroPsy idr.

II. Upravičenost akreditacije

Argument vlagatelja, da gre pri predlaganem programu za razširitev / obogatitev ponudbe študijskih programov v Sloveniji, je nejasen, saj po eni strani stavi na enak naziv diplomanta kot že obstoječi programi, po drugi strani pa skozi vsebino programa predstavlja nekatere kompetence, ki so ožje od kompetenc splošnega profila, katerega naslavlja (magister psihologije). Če program izpostavlja kompetence na drugih področjih kot že obstoječi programi (ki so ustrezno akreditirani in povsem usklajeni z neformalno evropsko profesionalno regulativo poklica; to omenjamo predvsem zato, ker vlagatelj v odgovoru na več mestih poudari, da je predlagani program – za razliko od obstoječih že akreditiranih - usmerjen ne le v slovenski, temveč predvsem v mednarodni prostor),





n·a·k·v·j·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za ocenjevanje in izboljšanje kakovosti

s·q·a·a

Skupina javnih Agencij Republike Slovenije
za kakovost



Naložba v vašo prihodnost

REPUBLIKA SLOVENIJA
Ministrstvo za izobrazbo, znanost in šport

je to razlog več za razmislek, da gre vendarle za drugačen poklicni profil, kot je bilo v oceni tudi poudarjeno, kar je vezano tudi na ime programa in strokovni naslov. Kot je zapisano že v prvotni oceni, program – kljub spremembam, navedenim v odgovoru vlagatelja na oceno – ne daje zadostnih kompetenc na vseh ključnih področjih psihološke prakse, da bi se imenoval s splošnim izrazom »uporabna psihologija«. Argumentacija je natančneje podana v prvotni oceni, vezana pa je tudi na točko III. tu spodaj.

III. Ime programa in strokovni naslov

V oceni smo utemeljevali predvsem dejstvo, da v prvotnem predlogu programa vsebine predmetov, kreditne točke in kompetence ne dajejo možnosti za imenovanje programa »uporabna psihologija«, ker imajo v programu pretežno vlogo vsebine iz enega področja psihološkega aplikativnega dela in to je področje klinične psihologije in psihologije zdravja. Iz tega izhaja tudi opozorilo, da je naslov diplomanta (magister psihologije) neupravičeno preširok. Prav nikjer v prvotni oceni skupine strokovnjakov ni zapisa, da je predlagani strokovni naslov v neskladju z Zakonom o strokovnih in znanstvenih nazivih, na kar se sklicuje vlagatelj. Je pa dano jasno opozorilo, da preširoko ime programa (glede na predmete, vsebine, ure, KT in kompetence) in še širši naslov diplomanta daje trgu delovne sile in potencialnim zaposlovalcem in delodajalcem napačen signal o profilu in kompetencah diplomanta oz. iskalca zaposlitve. To je predvsem vsebinsko, strokovno in ne pravno vprašanje, ki pa je v področju dela z ljudmi v različnih razvojnih obdobjih in v različnih družbenih situacijah izjemnega pomena, četudi poklic ni formalno reguliran (kot npr. poklic zdravnika ali farmacevta). Kot je dano tudi priporočilo, da vlagatelj na osnovi predmetnika, vsebin in kompetenc bodisi razmisli o razširitvi že obstoječega magistrskega programa biopsihologije ali priprave programa s področja zdravstvene psihologije. V odgovoru na oceno skupine strokovnjakov je večkrat poudarjeno, da ob predložitvi prvotne vloge NAKVIS ni zaznal neuskajenosti in da zato čudijo nekatere opombe skupine strokovnjakov glede programa. Če bi šlo pri presoji ustreznosti programa za akreditacijo le za pravna vprašanja, skupine strokovnjakov, ne bi bile potrebne, pač pa bi strokovni delavec na NAKVIS preveril usklajenost vloge z formalnimi pravnimi zahtevami in stvar bi bila opravljena. O strokovnih vprašanjih in dilemah običajno teče beseda izhajajoč iz dejstva, da je določene formalno pravne uskladitve mogoče presojski zgolj (ali vsaj zlasti) na podlagi strokovne presoje. Večina opomb v prvotni oceni skupine strokovnjakov kot tudi v tem odgovoru na odgovor vlagatelja je takšne narave.

Vlagatelj se je zelo potrudil z argumentacijo, da se uporabna psihologija lahko deli na različne načine, ne le tako, kot to delajo obstoječi študijski programi pri nas. Pri tem moti predvsem poudarjanje nagiba k mnenju, da je taksonomija uporabne psihologije v Sloveniji nekako specifična, drugačna kot so v svetu (h katerim naj bi se bolj nagibal način razumevanja uporabne psihologije s strani vlagatelja predloga programa). To je narobe; evropski poklicni certifikatski sistem EuroPsy (pa tudi druge psihološke strokovne strukture po svetu) natančno določa krovna področja, kar bralec lahko preveri na <http://www.europsy.si/osnovno/strokovna-podrocja/>; znotraj teh so klasificirana najrazličnejša podpodročja, kjer pa je mogoče najti različne taksonomije. (Kretek pregled: EuroPsy certifikat pravi: psihologija je razvejana stroka. EuroPsy obravnava psihologa kot kompetentnega na posameznem strokovnem področju, in sicer na enem ali več širokih področjih: (i) klinične/zdravstvene psihologije, (ii) psihologije v izobraževanju in (iii) psihologije dela in organizacije. Po končanem dodatnem specialističnem izobraževanju in supervizirani specializirani praksi lahko psiholog postane kvalificirani specialist. Trenutno se v okviru EuroPsy-ja v nekaj evropskih državah že podeljuje specialistični certifikat iz psihoterapije, v preizkusni fazi pa je podeljevanje specialističnega certifikata iz psihologije dela in organizacije. V Sloveniji v tem trenutku še nimamo dovoljenja za podeljevanje specialističnega certifikata iz psihoterapije, vendar je v pripravi vloga države za začetek podeljevanja tega certifikata. V dokumentih EuroPsy so opredeljene glavne kompetence, ki jih morajo psihologi strokovnjaki razviti in dokazati, preden lahko opravljajo samostojno prakso. Te kompetence se nanašajo na vidike procesa, s katerim psihologi zagotavljajo storitve svojim klientom. Obstajata dve glavni skupini kompetenc: (i) kompetence, povezane s psihološko vsebino postopka strokovne prakse (primarne kompetence) in (ii) kompetence, ki praktiko omogočajo učinkovito zagotavljanje storitev (usposobitvene kompetence). Kompetence pomenijo opis različnih vlog, ki jih opravljajo psihologi.





n·a·k·v·i·s

Naravnanostna Agencija za Kvalitativno in Kvalifikacijsko izboljšanje

s·q·a·a

Šolsko-izobraževalna, Vzgojno-izobraževalna
inštitucija Slovenije



Naložba v vašo prihodnost

OPERATIVNI PROGRAM EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA
2014-2020

Te vloge se opravljajo v enem ali več poklicnih okvirih in v povezavi z različnimi vrstami klientov. Kompetence temeljijo na znanju, razumevanju in veščinah, ki se uporabljajo in izvajajo etično. Usposobljeni psiholog mora dokazati, da ima tako potrebne veščine kot tudi primerno naravnost do opravljanja svojega poklica. Naravnost je posebej pomembna, saj opredeljuje edinstveno naravo psihološkega poklica. Določena znanja in veščine so splošno uporabna, precej pa jih je povezanih s posameznimi področji. Zaradi tega za psihologa, ki je pokazal strokovno usposobljenost na določenem področju z določeno skupino klientov, ne more veljati, da je usposobljen za druga področja ali druge skupine klientov na istem področju. Vsak psiholog s certifikatom *EuroPsy* bo imel profil, ki bo opredeljeval področja, na katerih je dokazal usposobljenost, da lahko samostojno opravlja psihološko dejavnost od takrat, ko mu je bil certifikat podeljen. Razlikujemo med štirimi širokimi strokovnimi področji: (i) klinično psihologijo in zdravstveno psihologijo, (ii) psihologijo izobraževanja, (iii) psihologija dela in organizacije, (iv) drugo. Za opis kvalifikacij za opravljanje dejavnosti velja, da zadostuje široko razvrščanje po strokovnih področjih. Za strokovne dejavnosti, ki jih ni mogoče razvrstiti v eno od teh treh kategorij, se uporablja četrta kategorija, imenovana "drugo", pri čemer je treba opredeliti posamezno področje (npr. forenzična psihologija, športna psihologija, prometna psihologija ipd.). Namen opisov teh kompetenc je, da so splošni in uporabni za večino ali vse vrste strokovnega dela psihologov, čeprav se na različnih strokovnih področjih izvajajo na različne načine.

Nobene nove, inovativne, drugačne, alternativne oblike delitve uporabne psihologije tisti, ki je – kot drugod – uveljavljena tudi v Sloveniji, torej niso potrebne in je tu obsežna argumentacija vlagatelja v odgovoru na oceno na strani 5 in 6 redundantna. Vendar – četudi je iz argumentacije razbrati, da je »uporabnih psihologij« lahko več – ta argument vlagatelja ne doda pojasnjevalne vrednosti priporočilu, zapisanem v prvotni oceni strokovnjakov NAKVIS, da naj program vsebuje dovolj vsebin in količine študijskih obremenitev v dovolj velikem razponu psiholoških praktičnih dejavnosti, da bo mogoče program imenovati »uporabna psihologija« - torej za katerokoli glavno (kardinalno) področje in ne le eno ali nekaj od njih, še posebej, če se profil diplomanta takšnega programa potem imenuje magister psihologije (kar je še širše – kot smo po našem mnenju dovolj izčrpno opisali v prvotni oceni). Več o tem v razdelku predmetnik.

IV. Vpisni pogoji

Vlagatelj je upošteval opombo strokovne skupine glede vpisnih pogojev in je mogoče zaključiti, da so vpisni pogoji sedaj skladni s predpisi in strokovnimi argumenti.

V. Vizija razvoja in usklajenost z EuroPsy standardi

Res je, da vrednotenje v skladu z EuroPsy certifikatom v psihologiji precej odprto in ima svoj konkreten namen – pregledati in skušati vzporejati izjemno različne študijske programe (tako po profiliranosti kot zlasti po kakovosti) s področja psihološkega dela, ki skuša akademski del profiliranja strokovnjakov predvsem povezati s praktično strokovnim delom. To ni uradna ali državna certifikacija, ampak je strokovna presoja, vezana na psihološka društva v državah, povezanih v evropsko zvezo psiholoških društev (pri nas je to Društvo psihologov Slovenije). Njen namen je predvsem doseči standard, da delo, vezano na psihološke probleme, opravlja strokovnjak, ki je opravil petletni akreditirani študijski program, pri čemer jo zanima zlasti zadostna količina praktičnega dela na različnih psiholoških področjih (na kar je bilo v k dopolnitvi vlagatelja priloženi oceni Nacionalnega odbora za podeljevanje certifikata EuroPsy (NAC) jasno opozorjeno), vse pa je vezano na vsaj eno leto supervizirane psihološke prakse.

Ne drži trditev vlagatelja, da trditev strokovne skupine v prvotni oceni o usklajenosti študijskega programa s certifikatom EuroPsy ne drži. UP FAMNIT ima preliminarno mnenje NAC glede programov 1. in 2. stopnje Biopsihologije (ki ga strokovna skupina ni razbrala iz dokumentov, ki so spremljali prvotno vlogo za akreditacijo), ne pa tudi uradnega. Prav tako je iz zadevnega mnenja vlagatelja razbrati logično sklepanje, ki bi se moralo izteči v uradnih korakih, ki še niso opravljeni (od 13. 11. 2014 ni bilo v zvezi z zadevo v dokumentih NAC najti nobene aktivnosti). Kratka omemba dejstva, da sta v Sloveniji dva programa študija psihologije uradno usklajena z EuroPsy





n · a · k · v · i · s

Naravoslovesni psihološki zavod
za raziskovalno in izobraževalno delo

s · q · a · a

Šolski inštitut Anžeta Mauša
1000 Ljubljana, Slovenija



Naložba v vašo prihodnost

OPREDELJEVALNA IN FINANCIJALNA IZBRANA
REPUBLIKE SLOVENIJE

certifikatom, ki je sprožila obsežen in z dejstvom le v enem delu povezanim odgovorom vlagatelja, torej drži. Res pa – glede na politiko NAC – bi bilo mogoče pričakovati, da bi bila prepoznanost študijskih programov biopsihologije na prvi in drugi stopnji skupaj, kot primerna za EurpPsy certifikat potrjena. Vlagatelj se je, kot izhaja iz pojasnil v zadnjem odstavku točke V. njegovega odgovora, ki spremlja dopolnjeno vlogo, odločil drugače, torej da kljub priporočilu NAC programa 2. stopnje biopsihologije ne bo spreminjal. Tako je verjetno pričakovati ustrezno presojo o zadovoljitvi EuroPsy certifikata tudi za (če bo akreditiran) program uporabne psihologije (v kombinaciji z enim od ustreznih programov prve stopnje).

VI. Kadrovski viri

Trditve strokovne skupine v prvotni oceni, ki jo vlagatelj v odgovoru problematizira, namreč, da je prevelik del sodelavcev v predlaganem programu »zunanjih«, je še vedno vredna razmisleka. Predvsem velja to za nosilce, saj se nam zdi za kakovostno izvedbo programa ključno, da imajo predmeti nosilce ki so v pedagoškem in raziskovalnem smislu vsebinsko in časovno povezani s študijskim programom in z v njem delujočimi študenti.

Hkrati se zdi, da je z vidika izvedbe dela razmeroma vseeno, v kakšnem formalnem statusu je delno zaposleni sodelavec; pomembno je, kakšna je dejanska vsebinska in strokovna vključenost sodelavca v delo na oddelku in na študijskem programu. Tudi ni vseeno, ali nosilec (in izvajalec) sodeluje z obveznimi predmeti, za katere je jasno, da jih bo v določenem študijskem letu potrebno izvesti, ali izbirnimi predmeti, kjer so možnosti in verjetnost izvedbe manjše. Status izbirnega predmeta je v osnovni strukturi programa vsebinsko drugačen.

O študentskih anketah v študijskem programu biopsihologija, na katere se vlagatelj sklicuje, ko pojasnjuje dobro sodelovanje oddelka z zunanjimi (ali delno angažiranimi notranjimi sodelavci) je težko presojati. Rezultati niso znani, pa tudi s predlaganim programom niso povezani.

V resnici je zelo težko ocenjevati ustreznost kadrovske pokritosti predlaganih programov, saj se predlogi običajno nanašajo na nosilce in izvajalce v realnem času, torej v tem trenutku (kot se tudi soglasja matičnih ustanov za sodelovanje nanašajo na tekoča študijska leta in ne neko nepredvidljivo prihodnost – dejstvo je, da so soglasja matičnih institucij, dana za študijsko leto 2014/2015 neveljavna za študijsko leto 2015/2016 ali še za kasneje). Tako se kakovost izvedbe programov v akreditaciji ocenjuje predvsem po tem, kdo je predlagan kot nosilec (z ustrezno habilitacijo ter s kakovostnimi ključnimi referencami, vezanimi na predmet), ki naj bi predmet izvajal, kar pa ni nujno stanje za čas, ko bo program (če bo) začel z izvajanjem. Na to so bile tudi vezane pripombe v oceni skupine strokovnjakov.

Skratka, mnenja smo, da je za kakovostno izvedbo zahtevnega študijskega programa poleg habilitacijske ustreznosti in raziskovalne odličnosti pomembna tudi vrsta in delež angažiranosti strokovnjakov v programu, predvsem nosilcev in predvsem pri obveznih predmetih, ki tvorijo hrbtenico študijskega programa.

VII. Znanstveno raziskovalne podlage

Če pogledamo seznam znanstveno raziskovalnih in strokovnih projektov in drugih dejavnosti (zlasti sodelovanje predvidenih sodelavcev v programu z UP IAM), trditve v oceni strokovne skupine, za katero vlagatelj v predzadnjem odstavku na strani 15 trdi, da ne drži, ni mogoče umakniti. Morda bi lahko le izraz »skoraj izključno« omilili v »v veliki večini«, pred izrazom »psihiatrije« pa bi lahko dodali še »zdravstvene psihologije« (torej takole: »... da je mednarodno sodelovanje v veliki večini vezano na področje zdravstvene psihologije, psihiatrije, klinične (in deloma forenzične psihologije) ter zlasti proučevanja ter preprečevanja samomorilnosti in tvegane vedenja«). Lahko pa da se bo to v naslednjih letih (zlasti glede na angažiranost in prodornost nekaterih strokovnjakov, vključenih v izvedbo predlaganega programa) spremenilo v smeri širitve na druga znanstveno raziskovalna področja.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija za izboljšanje
kakovosti visokega šolstva

s·q·a·a

Slovenska akademija za
kakovost



Naložba v vašo prihodnost

OPERATIVNI PROGRAM "RAZVOJ ČLOVEŠKIH VIŠIN"
2014-2020

Mednarodno sodelovanje vlagatelj izpostavlja na naslednjih področjih (priloga 6 vloge): organizira redno konferenco s področja suicidologije (Triple), sodeluje z Enoto za raziskovanje samomora v Ghentu, Belgija (E-gateS -Izobraževanje vratarjev sistema o preprečevanju samomora s pomočjo spletnega treninga) ter z Oregon State University (OSU) v ZDA (Raziskovanje in preprečevanje samomora), je delal na projektu »A (se) štekaš?!? – Integriran pristop krepitve duševnega zdravja in primarne preventivne samomorilnega vedenja za mladostnike«, sodeluje v konzorciju COST IS 1302 (COST akcija IS 1302 je konzorcij strokovnjakov (kliničnih delavcev in raziskovalcev) iz 19. evropskih držav z željo po boljšem razumevanju stanja, pravnih vidikov, značilnosti in potreb na področju forenzične psihiatrične oskrbe, s poudarkom na dolgotrajni psihiatrični oskrbi), ima vzpostavljene vezi z mednarodnim konzorcijem pri prijavi in izvedbi projektov SEYLE (Reševanje in opolnomočenje mladih življenj v Evropi) in WE STAY (Skupaj preprečujemo manjkanje od pouka), ima vzpostavljene vezi z mednarodnim konzorcijem pri prijavi in izvedbi projekta OSPI (Optimizacija programov preprečevanja samomorov in njihova implementacija v Evropi). Vse sodelovanje je mogoče uvrstiti v področje zdravstvene psihologije, psihiatrije, klinične (in deloma forenzične psihologije) ter zlasti proučevanja ter preprečevanja samomorilnosti in tveganega vedenja. Ostalih področij uporabne psihologije ni zaslediti v ustreznem obsegu.

Trenutni raziskovalni projekti, pretekli projekti ter projekti v pripravi (priloga 7 k vlogi) (trenutni: MOČ: POMOČ LJUDEM, ZNANJE STROKOVNJAKOM (Širitev mreže svetovalnic za pomoč ljudem v duševni stiski in usposabljanje strokovnjakov za preprečevanje samomora in krepitev duševnega zdravja), Program NARA (Obvladovanje stresa in depresije skozi čuječnost), Zadnji stik z zdravstvenim delavcem pred samomorom, Živ?Živ! – Raziskovanje in preprečevanje samomora, Članstvo v EAAD (Ozaveščanje o depresiji), SUPER PSIH (Razvoj programa usposabljanja mentorjev in modela supervizirane prakse); Pretekli projekti: OSPI (Optimizacija programov preprečevanja samomorov in njihova implementacija v Evropi), SEYLE (Reševanje in opolnomočenje mladih življenj v Evropi ter promocija zdravja na osnovi preprečevanja tveganega in samouničevalnega vedenja), WE STAY (Skupaj preprečujemo manjkanje od pouka), A se štekaš?!? (Integriran pristop krepitve duševnega zdravja in primarne preventivne samomorilnega vedenja za mladostnike), Uvajanje novih intervencijskih pristopov za zmanjševanje samomorilnega vedenja v Sloveniji, Žalovanje moških ob smrti bližnjega družinskega člana ter izobraževalni projekti *Individualne izkušnje s samomorilnim vedenjem*, *Spregovorimo o samomoru in medijih*, *Izobraževanje policistov o tveganju in ravnanju v primeru samomorilnega vedenja*; projekta v pripravi: Žalovanje moških ob smrti bližnjega družinskega člana ter WHO/START Trendi samomora v ogroženih območjih, Raziskovanje samomorilnega vedenja zapornikov), vsi govorilo o tem, da so v raziskovalni in razvojni dejavnosti UP FAMNIT in njihovega oddelka za psihologijo pokrita predvsem področja zdravstvene psihologije, psihiatrije, klinične ter zlasti proučevanja ter preprečevanja samomorilnosti in tveganega vedenja, ne pa tudi druga področja uporabne psihologije, pa najsi gre za polje vzgoje in izobraževanja, psihologije dela in organizacije, vključno s kadrovsko psihologijo in upravljanjem s človeškimi viri, psihologijo potrošnika, kakor tudi nekatera klinična in psihoterapevtska področja, pa tudi nekatera ožja področja uporabne psihologije, kot so športna, politična, okoljska, vojaška psihologija, psihologija množic in podobno.

Ob tem se odpira posebno vprašanje, ki otežuje presojo kakovosti in je po našem mnenju pomembno zlasti za NAKVIS ob presojanju kakovosti strokovnjakov (in njihovih znanstvenih in strokovnih referenc), vezanih na posamezni predlagani in ocenjevani program. Pri strokovnjakih, ki so večinsko angažirani na drugih ustanovah, je ocenjevalec lahko v škripcih pri presojanju, kam pripisati zasluge, izhajajoče iz referenc strokovnjaka.

VIII. Analiza zaposlitvenih možnosti diplomantov

Vlagatelj glede zaposlitvenih možnosti v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov ne navaja nobenih novih podatkov, h katerim jih je pozvala strokovna skupina, ki bi govorili o spodbudni sliki prihodnosti za diplomante predlaganega programa.

Namesto tega po eni strani relativizira pomembnost tovrstnih analiz za odločitev o tem, ali je nek nov program smotrno akreditirati ali ne. Najprej to stori s trditvijo, da bi bila zelo kratkovidna



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija za kakovost izobraževanja
REPUBLIKE SLOVENIJE

s·q·a·a

Skupina strokovnjakov
za kakovost izobraževanja



Naložba v vašo prihodnost

OPERATIVNI PROGRAM IZOBRAŽEVANJA
REPUBLIKE SLOVENIJE

visokošolska politika, ki bi se sprotno prilagajala trenutnim ekonomskim in gospodarskim nihanjem ter da je nasploh težko dolgoročno predvideti gibanje potreb na trgu dela. Zatem pa to relativizacijo podpreji s tezo, da je pravica do izobraževanja tudi sicer pravica vsakogar – česar ni mogoče razumeti drugače, kot da bi moral slovenski javni visokošolski prostor razpisovati študijske programe povsem arbitrarno, ne glede na trenutno stanje in prihodnje potrebe po strokovnih profilih – in da trenutno stanje na trgu dela ne more narekovati potreb po študijskih programih – ter da je (brez podpore trditvam v analizah, ki bi izhajale iz konkretnih podatkov) psihologe tako ali tako vrsta del na voljo izven strokovnega področja.

Po drugi strani pa se namesto vsebinske argumentacije za razpis predlaganega programa skozi analizo trga dela oziroma skozi zaposljivost diplomantov (kot ji narekujejo NAKVIS pravila za vlogo programa v akreditaciji) vlagatelj loti »recenzije« podatkov in navedb o analizi trga dela za psihologe, navedene v poročilu/oceni strokovne skupine., Vlagatelj polemizira z dikcijami, ponujenimi v oceni in kritično ocenjuje primer prikaza analize trga dela za univerzitetne diplomirane psihologe in magistre psihologije, namesto da bi – kot je dolžan – sam predložil podatke, ki se od njega ob vložitvi programa v oceno pričakujejo.

Skupina strokovnjakov v oceni ni imela namena – na kar je tudi jasno opozorila – opraviti analize zaposljivosti diplomantov njihovega programa namesto vlagatelja. To je bila naloga vlagatelja ob prvi prijavi. Skupina strokovnjakov je v oceni ob opozorilu o umanjkanju teh analiz oziroma podatkov na konkretnem primeru zgolj pokazala, da je take analize mogoče opraviti, da je vrsta podatkov že na voljo in jih je mogoče vzeti iz različnih virov ter skozi njih pokazati najverjetnejši trend usode potencialnih diplomantov v naslednjih letih. V oceni skupine strokovnjakov je v poglavju 2 neposredni navedek »Zgolj za primer (in v dokaz, da so podatki na voljo, oziroma da jih je mogoče zbrati, če je volja ter interes za to) je spodaj prikazanih nekaj takšnih podatkov.« Zatem je navedek »Prikazanih tabel in slik nič posebej ne komentiramo, saj to ni namen prikaza. Namen je pokazati, da je mogoče pridobiti in prikazati celovitejše podatke o zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov kot jih je prikazal vlagalec predloga študijskega programa. Iz celovitejših prikazov tovrstnih podatkov pa je bolj verodostojno mogoče izluščiti razmeroma visoko zasičenost trga delovne sile s poklicnim profilom, za kakršnega kandidira predlog programa, česar vlagatelj ni imel volje storiti«. Navedeno jasno pove, da je vlagateljeva močna angažiranost v ocenjevanju zapisov v oceni skupine strokovnjakov le poskus zastiranja dejstva, da ni zmožen ponuditi ter razložiti nikakršnih analiz v zvezi z vpetostjo programa v okolje z vidika zaposlitvenih perspektiv diplomantov predlaganega programa. Primer podatkov v oceni skupine strokovnjakov torej ni bil dokazati trenutnega in prihodnjega stanja na trgu delovne sile za magistre psihologije in sorodnih poklicev, pač pa, ponovno, le opozoriti vlagatelja, da je bil ob prijavi dolžan te podatke zagotoviti in na njihovi osnovi argumentirati svojo vlogo, da bi se presojevalec pri akreditaciji lahko oprl tudi na to plat potrebnosti novega študijskega programa.

IX. Kompetence diplomantov

Vlagatelj se v odgovoru na opozorila skupine strokovnjakov glede neusposobljenosti diplomantov predlaganega programa za delo v vzgoji in izobraževanju žal motijo. Magistri psihologije namreč lahko opravljajo delo svetovalnega delavca in učitelja predmeta psihologija v šoli. O tem nazadnje govori sklep 5, sprejet na 173. seji Strokovnega sveta Republike Slovenije za splošno izobraževanje z dne 22. 10. 2015 (med drugim sklep pravi, »... da so znanja, ki jih pridobi magister po študijskem programu druge stopnje psihologija, primerna za delo svetovalnega delavca v programih predšolske vzgoje, osnovne šole, gimnazije in programih srednjega in poklicnega izobraževanja ter za poučevanje psihologije v gimnazijskem programu in programih srednjega in poklicnega izobraževanja...«). Ta odločitev o usposobljenosti in zadostnih kompetencah sloni na strokovni presoji vsebine akreditiranih programov, da v študijskem programu psihologija na 1. in 2. stopnji študentje dobijo znanj in veščin s področja vzgoje in izobraževanja za 60 KT, omeniti je treba, da tudi po zaslugi dejstva, da se del (tretjina) študijske prakse na 2. stopnji nujno/obvezno izvaja v vzgojno izobraževalnih ustanovah.





n.a.k.v.i.s

Nacionalni inštitut za izboljšanje kakovosti in uspešnosti
pedagoških in strokovnih programov

s.q.a.a

Nacionalni inštitut za kakovost
in uspešnost



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM ČLOVEŠKA VARNOST
2014-2020

Predlagani program v primerjavi z že akreditiranimi programi študija psihologije ne omogoča pridobitev teh kompetenc v zadostnem številu ur in kreditnih točk in je tudi zato neprimerljiv z že akreditiranimi študijskimi programi psihologije, tako tudi naziv – kar že v prvotni oceni priporoča strokovna skupina, ko govori o spremembi imena programa in imena naslova diplomanta. Profil diplomanta torej ni enak strokovnemu naslovu magister psihologije. Vlagatelj trdi, da kompetence za delo v vzgoji in izobraževanju diplomant pridobi z dodatnim izobraževanjem (dodatnim pridobivanjem t.i. pedagoško-andragoške izobrazbe), kar ni povsem res. Diplomant, ki se v času študija ne bo odločil za nujno opravljanje delovne prakse na področju vzgoje in izobraževanja (in ne bo pridobil ustreznega števila KT s področja pedagoške prakse), ne bo mogel opravljati poklica v polju vzgoje in izobraževanja kljub dodatni pedagoško-andragoški izobrazbi. Vlagatelj je sam izračunal (in predstavil v odgovoru na oceno skupine strokovnjakov), da diplomant, ki je opravil prvostopenjski študij biopsihologije in drugostopenjski študij uporabne psihologije in opravlja za 15 KT študijsko prakso na drugem področju in ne v vzgoji in izobraževanju, zbere v petih letih študija 16 KT (!) s področja vzgoje in izobraževanja. Ne gre drugače, kot da pri ocenjevanju ustreznih kompetenc za različna področja uporabne psihologije (vključno s pedagoško-andragoško-didaktičnim področjem) to številko presojamo primerjalno s 60 KT s področja vzgoje in izobraževanja v primerljivem petletnem študiju psihologije, ki pripelje do strokovnega naslova magister psihologije.

Zadnji odstavek v poglavju IX na strani 19 odgovora vlagatelja govori o nerazumevanju vlagatelja glede poteka prakse v že akreditiranih programih psihologije. Tam namreč ni zapisano, da mora študent prakso, če hoče delati na področju vzgoje in izobraževanja, opraviti samo na področju vzgoje in izobraževanja, ampak da mora del študijske prakse opraviti tudi v vzgojno izobraževalnih ustanovah (kar je zapisano tudi v oceni skupine strokovnjakov) – kar ga opremi s pedagoškimi kompetencami v ustreznem številu kreditnih točk (gl. zgoraj).

X. Učni načrti, nosilci predmetov

Z dodatkom predmeta šolska psihologija in kadrovska psihologija dodatno razširjanje na polja uporabne psihologije, ki so bila (v KT) slabše pokrita v prvotni vlogi, je vlagatelj storil korak v smer večje pokritosti različnih ključnih področij uporabne psihologije. Zamenjava obveznega predmeta Uporabna psihologija vsakdanjega življenja (6 KT) s tremi izbirnimi predmeti, Uporabna psihologija v vsakdanjem življenju, Uporabna psihologija v ekstremnih razmerah in Psihologija medijev (vsak po 3 KT) se zdi podobna, a hkrati je to za program medvedja usluga. Obvezni predmet je bil namreč spremenjen v tri izbirne. Vsak študent mora v 3. semestru izbrati izbirnih predmetov za 2 x 6 KT, pri čemer so to lahko notranji izbirni predmeti (ki jih je 10, večina s 6 KT, nekateri pa s 3 KT), lahko pa zunanji, katerih možno število in ovrednotenje s KT nam ni znana. Iz tega jasno izhaja, da se možnost, da bo vsak študent izbral prav te tri navedene predmete s po 3 KT (ki tvorijo vsebine različnih področij uporabne psihologije, ki naj bi bila najbolj značilna za ta program) in na ta način prišel do zadostnih znanj in kompetenc s teh področij uporabne psihologije, s tem zelo pomembno zmanjša.

Zamenjava nosilcev predmetov Psihološko Svetovanje (Žvelc) z doc. dr. Vito Poštuvan (izvoljeno v naziv docentke za psihologijo 27. 03. 2015, ki je 100 % zaposlena na UP FAMNIT), se zdi – glede na reference predlagane nosilke – ustrežna. Resda se tudi zdi v navzkrižju s tezo vlagatelja na str. 10 odgovora na strokovno oceno, da »z vključevanjem večjega števila pedagoških delavcev ..., ki so kompetentni posamezniki in polno angažirani v implementaciji uporabne psihologije, dajemo študentom priložnost, da spoznavajo različna področja psihološke dejavnosti in se učijo iz praktičnih izkušenj strokovnjakov...« ter »... da uporabne psihologije ne poučujejo le strokovnjaki, ki imajo izključno akademske izkušnje, temveč vključujemo ... sodelavce, ki akademsko znanje povezujejo z uporabnimi izkušnjami v stroki«.

XII. Študijska praksa

Strokovna skupina je v oceni predloga programa zgolj opozorila na dejstvo, da so bile izjave (mnenja) organizacij ne med seboj preveč podobna (kot zapiše vlagatelj v odgovoru na oceno),





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v izobraževanju

s.q.a.a

Nacionalni Inštitut za kakovost
izobraževanja



Naložba v vašo prihodnost

OPERATIVNO PLOVNO FINANČIRANJE IZOBRAŽEVANJA
REPUBLIKE SLOVENIJE

ampak identična. Na osnovi tega spoznanja je izrazila skrb, ali so res vse ustanove, ki so podale soglasje k sodelovanju, to naredile na podlagi poglobljenega vpogleda v cilje programa, v kompetence, ki jih je od diplomanta pričakovati in zlasti v kompetence, ki jih od diplomanta ni pričakovati. Še posebej se zdi ta skrb utemeljena, ker gre – kot trdi vlagatelj v odgovoru – povečini za organizacije, ki so v stiku z UP FAMNIT glede programa 1. In 2. stopnje biopsihologije, ki je v nekaterih vsebinskih določilih pomembno drugačen od predlaganega programa. (i) Program uporabne psihologije s svojim imenom (ne pa tudi v vsebini programa – po mnenju strokovne skupine, kar smo po našem mnenju dovolj natančno opisali v prvotni oceni programa, pa tudi v odgovoru na odgovor vlagatelja) obeta uravnotežene kompetence z vseh pomembnih področij psihološkega dela, pa se izkaže, da temu ni tako vsaj v področju pedagoške psihologije, pa deloma tudi psihologije dela in organizacije. (ii) Hkrati strokovni naslov z imenom (ne pa tudi s kompetencami, kot smo skušali pojasniti v prvotni oceni programa, pa tudi v tem odgovoru) obeta, da lahko strokovnjak tega profila dela na vseh področjih psihološke prakse, pa po mnenju strokovne skupine temu ni povsem tako. (iii) Poleg tega se skuša predlagani program pokazati kot vsebinsko (in posledično kompetenčno) izrazito distinktiven glede na program biopsihologije. Glede na vse troje povedano bi pričakovali, da bodo vse k sodelovanju povabljene ustanove podrobno seznanjene z vsebino programa, kompetencami in profilom strokovnjaka, ki bi ga vzeli v službo, na prakso itd., česar ne iz vloge vlagatelja kot tudi ne iz odgovora na oceno skupine strokovnjakov, pa tudi ne iz vseh priloženih izjav, ni mogoče razbrati. Od 25 prvotni vlogi priloženih izjav ustanov jih je 14 vzgojno-izobraževalnih (gimnazija, osnovna šola, vrtec). Po eni strani ni v nobeni najti sledi o zavedanju, da predlagani program ne usposablja strokovnjakov za delo v šoli ali vrtcu. Po drugi strani se vse zavzemajo za pogodbo o obvezni praksi za študijski program biopsihologija, ki bi glede na vsebino in v naravoslovje usmerjenega študijskega programa, z nepedagoškimi kadri, verjetno lahko iskal partnerje na vse drugačnih interesnih področjih prakse kot pa prav v šolskem prostoru. Odtod skrb, izražena v oceni.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za izvedbo in spremljanje študijskih programov

s.q.a.a

Šolska in študijska Agencija
za Slovenijo



Naložba v vašo prihodnost

OPERATIVNI PROGRAM UČNASIŠKA IN BRANJALNIŠKA
2014-2020

1. ORGANIZACIJA IN IZVEDBA IZOBRAŽEVANJA

Merila za akreditacijo (17. člen)

Skladnost formalne in vsebinske sestave študijskega programa z zakonom po ustreznih področjih ter znanstvenih ali umetniških disciplinah za katere je zavod ustanovljen; strokovna doslednost in konsistentnost, skladnost z opredeljenimi cilji, učnimi izidi in kompetencami diplomantov; splošni podatki: značilno ime v skladu z razvrstitvijo študijskega področja po ISCED, KLASIUS in Frascati oz. umetniškega področja, stopnja, vrsta, trajanje, smeri oz. moduli; skladnost temeljnih ciljev in učnih izidov z vsebino in ravni programov; opredeljene splošne in predmetno-specifične kompetence; mednarodna primerljivost z najmanj tremi sorodnimi tujimi programi; usklajenost programov, ki izobražujejo za regulirane poklice z ustrežno zakonodajo EU; izkazano mednarodno sodelovanje (projekti, programi, tematska omrežja, mobilnost, vpis tujih študentov); usklajenost predmetnika in ciljev programa, usvojitve opredeljenih učnih izidov in kompetenc; ovrednotenje obveznosti po Merilih ECTS; delež izbirnosti; navedene učne enote, razmerje predavanj, seminarjev, vaj, individualnega dela študenta ter delež in način izvedbe praktičnega usposabljanja, vertikalna in horizontalna povezanost predmetov, učni načrti z opredeljenimi pogoji za začetek dela, vsebino, temeljno literaturo, cilji in učnimi izidi, metodami poučevanja ter načini preverjanja znanja; skladnost pogojev za vpis in meril za izbiro ob omejitvi vpisa z zakonom; priznavanje predhodno pridobljenega znanja; omogočeno preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc ter spremljanje študentovega napredka preko načinov ocenjevanja; pogoji za napredovanje po programu; skladnost določb o prehodih med programi in pogojev za dokončanje z zakonom, merili za prehode ter statutom zavoda; skladnost načinov in oblik izvajanja študija z vsebinskim področjem programa; določeni pogoji za dokončanje študija; skladnost strokovnega naslova ter njegove okrajšave z zakonom.

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo
- Analiza ugotovitev

Prednosti

Priložnosti za izboljšanje

Neskladnosti

- Naziv je presplošen (magister psihologije) tako glede na predlagano ime programa (uporabna psihologija) kot glede na zahtevane kompetence za delo psihologa (program nudi premalo KT in kompetenc na več področjih uporabne psihologije, zlasti v vzgoji in izobraževanju, kjer se zahteva 60 KT predmetnih in praktičnih vsebin v poljih pedagoške psihologije, pedagogike, andragogike in didaktike.
- Diplomanti nimajo vseh možnosti zaposljivosti na vseh področjih, ki jih obljublja predlog programa (npr. na področju vzgoje in izobraževanja).
- Ob zamenjavi obveznega predmeta Uporabni vidiki obče psihologije s tremi izbirnimi predmeti so možnosti - glede na število KT pri predmetih in možnost, da bodo predmeti izbrani - da bi študentje pridobilo dovolj ustreznih kompetenc z dovolj širokega nabora z različnih aplikativnih področij psihološkega dela, še manjše kot v prvotnem predlogu.
- Prikaz statističnih kazalcev možnosti zaposljivosti je pomanjkljiv oziroma ga ni.





n·a·k·v·i·s

Nalozba v vašo prihodnost
OPERATIVNI PROGRAM FINANČNA INVEŠTIČNOSTI

s·q·a·a

Šolski center
Ljubljana



Nalozba v vašo prihodnost

OPERATIVNI PROGRAM FINANČNA INVEŠTIČNOSTI

2. VPETOST V OKOLJE

Merila za akreditacijo (9. člen)

Vloga zavoda pri gospodarskem, socialnem in kulturnem razvoju ožjega in širšega okolja, racionalna raba javnih virov; izkazan dialog z (ne)gospodarstvom zaradi ugotavljanja razvojnih tendenc in potreb po kadrih; načrtovana kakovost učnih izidov in kompetenc, ki omogoča zaposljivost diplomantov oz. nadaljnje izobraževanje.

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo
- Analiza ugotovitev

Prednosti

Priložnosti za izboljšanje

Neskladnosti

- Razen neskladnosti, vezanih na nezmožnost opravljanja določenih dejavnosti, ki jih obljublja program (zaradi kompetenc, ki jih program ne more zagotoviti – o čemer je že govora v pogl. 1 tega poročila), druge neskladnosti niso bile zaznane, razen naslednje.
- Glede na 8. člen Meril za akreditacijo, ki pravi, da bi morale biti » ... ugotovljene ... zaposlitvene možnosti za diplomante na podlagi strokovnih analiz zavoda za zaposlovanje, pristojnih zbornic, združenj ipd.« bi bilo dobro prikazati podatke strokovnih študij, ki govorijo o tem, da na področju uporabne psihologije, zlasti na področjih, ki ne zahtevajo le izključno profila magistra (uporabne) psihologije, (ob vrsti diplomiranih strokovnjakov s področja družboslovja, šolstva, zdravstva in socialnega varstva), manjka kadra, ki lahko prispeva dodano vrednost v smislu zmanjševanja stresa, poklicnega izgorevanja, pogostim bolniškim odsotnostim, ki so posledica preobremenjenosti in hudih delovnih zahtev. Zaposljivost diplomantov naj se ugotavlja na podlagi dejanskega stanja na trgu dela. Podatki Zavoda za zaposlovanje o dinamiki iskanja in zasedanja delovnih mest do leta 2013 so za takšno presojo preskromni.
- Velik delež (pomemben z vidika področij dela, ki jih program obljublja diplomantom) vseh diplomantov psihologije je zaposlenih na področju vzgoje in izobraževanja, za katero program ne daje zadostnih kompetenc; od vlagatelja predloga programa bi bilo zato pričakovati realno informacijo o (ne)zadostnosti kompetenc, pridobljenih skozi predlagani študijski program za delo v šolskem polju. Vlagatelj to v vlogi omeni, vendar to dejstvo predlagani program dela neprimerljivega s strokovnim profilom univerzitetnega diplomiranega psihologa (po starih programih) oz. magistra psihologije (po bolonjskih programih).

3. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Merila za akreditacijo (10. člen)

Poslanstvo in vizija iz katerih so jasno razvidni izobraževalni, znanstveni, raziskovalni, umetniški oz. strokovni cilji ter strategija za njihovo uresničevanje; notranja organiziranosti zavoda, opredeljene pristojnosti, naloge in dolžnosti vseh deležnikov; opredeljena študijska oz. umetniška področja, znanstvene discipline (ISCED, KLASIUS, Frascati); izkazovanje znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega oz. strokovnega delovanja zavoda in sodelovanja z drugimi zavodi;





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za izboljšanje kakovosti izobraževanja

s.q.a.a

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za izboljšanje kakovosti izobraževanja



Naložba v vašo prihodnost

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ŠOLSKEGA, MLADINSKEGA
IN ŠPORTNEGA DEJAVNOSTI

opredelitev deleža učnih vsebin oz. povezovanje študijskih programov z znanstvenim, raziskovalnim, umetniškim oz. strokovnim delom nosilcev predmetov; sodelovanje z drugimi zavodi, organizacijami ipd. pri znanstveno-raziskovalnem, strokovnem oz. umetniškem delu; zagotavljanje kadrov, ki bodo omogočali kakovostno izvedbo študijskih programov; sklenjeni dogovori o praktičnemu usposabljanju.

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo
- Analiza ugotovitev

Prednosti

Priložnosti za izboljšanje

Neskladnosti

- Diskrepanca med pretežnimi raziskovalnimi dosežki ter večino mednarodnih povezav in širino profila predlaganega programa (uporabna psihologija) je opazna. Oddelek (če izvzamemo sodelavce, ki so na programu angažirani s 5 do 20 % svojega delovnega časa, sicer polno zasedenega na matičnih ustanovah) svojo raziskovalno dejavnost ter mednarodne povezave izkazuje predvsem na področju zdravstvene psihologije, suicidologije ter intervencij in duševnega zdravja, ne pa tudi na vrsti drugih področij, ki jih razumemo z izrazom uporabna psihologija. Program bi se s tega vidika lahko osredotočal (tako z imenom programa kot z strokovnim naslovom) predvsem na uporabno področje psihologije zdravja in preventive (glej pogl. VII zgoraj).

4. KADRI

Merila za akreditacijo (11. člen)

Ustreznost kadrovske strukture za znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno dejavnost, kadrovski načrt in dokazila o oblikah sodelovanja učiteljev ter veljavnosti izvolitev v naziv; upoštevanje minimalnih standardov agencije pri merilih za izvolitve v nazive; zadostno število učiteljev za oblikovanje senata zavoda; enakopravna zastopanost vseh študijskih in umetniških področij ter znanstvenih disciplin v senatu; struktura in število podpornih delavcev zagotavljata kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov; oseba, ki bo odgovorna za študentske zadeve, bo na zavodu v delovnem razmerju.

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo
- Analiza ugotovitev

Prednosti

Priložnosti za izboljšanje





n·a·k·v·i·s

Nacionalni inštitut za kakovost
izobraževanja in usposabljanja

s·q·a·a

Slovenski inštitut za kakovost
izobraževanja in usposabljanja



Naložba v vašo prihodnost

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, MLADOST IN ŠPORT

- Soglasja ustanov, na katerih so sodelavci, ki so zunanji, ali deloma zaposleni na UP, se nanašajo na tekoče študijsko ali koledarsko leto. Zavedajoč se dejstva, da soglasje velja za cel potek postopka, si je vendarle težko ustvariti jasno sliko dejanske situacije v trenutku morebitnega pričetka izvajanja programa.
- Ravno dejstvo, da glede nosilcev (zlasti obveznih) predmetov velik del programa računa na sodelovanje zunanjih ali le z majhnim deležem na UP zaposlenih sodelavcih (večinsko pa drugod), vzbuja skrb glede dejanske možnosti izvedbe posameznih predmetov, saj ni mogoče napovedati, kako bo s soglasji.

Neskladnosti

5. ŠTUDENTI

Merila za akreditacijo (12. člen)

Načrtovanje vpisa študentov glede na potrebe relevantnih okolij; ugotavljanje zaposlitvenih možnosti diplomantov; zagotavljanje svetovalnih storitev glede vpisa in študija; vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalno oz. umetniško in strokovno delo; zagotavljanje ustreznega praktičnega usposabljanja; omogočanje ustreznega organiziranja študentov in zagotavljanje njihovega sodelovanja v organih upravljanja; redno zbiranje in analiza podatkov o učnih izidih; vključevanje študentov v presojo kakovosti; redno seznanjanje študentov z ukrepi za izboljševanje kakovosti njihovega dela.

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo
- Analiza ugotovitev

Prednosti

Priložnosti za izboljšanje

Neskladnosti

6. MATERIALNI POGOJI

Merila za akreditacijo (13. člen)

Izkazovanje materialnih pogojev, ki ustrezajo opravljanju poslanstva ter realizaciji vizije in ciljev zavoda; primerni prostori in oprema za izvajanje dejavnosti in številu študentov (in prilagojeni študentom s posebnimi potrebami); dokazila o lastništvu ali najemu; finančna sredstva za ustanovitev in delovanje zavoda za obdobje akreditacije; sodobna IKT in druga oprema, potrebna za izvajanje programov in izvajanje dejavnosti; knjižnica v okviru zavoda, ki zagotavlja ustrezne knjižnične informacijske storitve, dostop do ustreznega knjižničnega gradiva s področij študijskih programov zavoda ter znanstvenih, raziskovalnih, umetniških in strokovnih področij ter izpolnjuje določila zakona o knjižničarstvu.





n·a·k·v·i·s

Nacionalni inštitut za kakovost
inštitut za izboljšanje kakovosti

s·q·a·a

Slovenski inštitut za kakovost
Slovenian Institute for Quality



Naložba v vašo prihodnost

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ŠOLSKEGA, VEŠEŠKEGA IN ŠPORTNEGA TVEČANJA

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo
- Analiza ugotovitev

Prednosti

Priložnosti za izboljšanje

Neskladnosti

7. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Merila za akreditacijo (14. člen)

Strategija za zagotavljanje kakovosti in načrt za organizacijo sistema kakovosti z upoštevanjem meril agencije in evropskih standardov; poslovnik kakovosti, iz katerega je razvidno, da bo zavod sproti spremljal ter izboljševal kakovost, konkurenčnost in učinkovitost svoje dejavnosti; načrtovanje periodičnih samoevalvacij; redno zbiranje in analiza podatkov o učnih izidih študentov in celotnega izobraževanja; ugotavljanje pomanjkljivosti v izvajanju dejavnosti; vključevanje vseh zaposlenih, študentov in drugih relevantnih deležnikov v presojo kakovosti.

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo
- Analiza ugotovitev

Prednosti

Priložnosti za izboljšanje

Neskladnosti

POVZETEK

Priloga št. 1 k izjavi o ugotovitvah in ocenitvi presojeano zavod.

SUMMARY

Prednosti in priložnosti za izboljšanje

| Prednosti | Priložnosti za izboljšanje |
|-----------|----------------------------|
|-----------|----------------------------|





n.a.k.v.i.s

Nacionalni inštitut za
kvalitativno izboljšanje
učinkovitosti študijskega programa

s.q.a.a

Državni inštitut za
kvalitativno izboljšanje
učinkovitosti študijskega programa



Naložba v vašo prihodnost

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ŠOLSKEGA, VEŠČINSKEGA
IN ŠPORTNEGA TALIŠČA

| | |
|---|--|
| <p>1. Delovni list: <i>izvajanje in vrednotenje</i> <i>učinkovitosti študijskega programa</i></p> | <p><i>Priloge do 10 priporočil za izboljšanje</i> <i>učinkovitosti študijskega programa.</i></p> |
|---|--|

Zahvale

